



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom predmetu nad dužnikom SAM PRIJEVOZ d.o.o. u stečaju, OIB: 10393093507, Sisak, Ante Starčevića 29, dana 2. svibnja 2022.,

riješio je

I. Iz iznosa kupovnine od 205.000,00 kn ostvarene prodajom nekretnina stečajnog dužnika upisana u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Sisku, Zemljišnoknjižni odjel Sisak: zk. ul. br. 2500, k.o. Novi Sisak, i to:

kč.br. 1426/1, broj D.L. 99, Antuna Gustava Matoša 23, ukupne površine 298 m²:

-3. Suvlasnički dio: 1/16 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-3),
1/16 dijela čest.br. 1426/1 stambena zgrada od 298 m², s kojom je povezan posebni dio POSLOVNI PROSTOR III - od 62,83 m² s jugozapadne strane zgrade, koji se sastoji od 2 poslovne prostorije, sanitarnog čvora i spremišta u podrumu s ulazom iz poslovnog prostora,

namiruju se:

1. troškovi stečajnog postupka u iznosu od 43.729,59 kn,
2. OTP BANKA d.d., OIB: 52508873833, Domovinskog rata 61, 21000 Split, Hrvatska, u iznosu od 161.270,41 kn,
3. DDM INVEST III AG, OIB: 42497989050, Chochenmühlestrasse 4, 6340 Baar, Švicarska, namiruje se za iznos od 0,00 kuna,
4. PETROL PROM d.o.o., OIB: 32609134262, Petrinja, Voćarska 11A, namiruje se za iznos od 0,00 kuna,
5. Republika Hrvatska, OIB: 52634238587, namiruje se za iznos od 0,00 kuna.

II. Nalaže se Financijskoj agenciji, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, u roku 8 dana iznos od 41.000,00 kn s posebnog računa broj HR3323900011300028779 prenijeti na račun broj HR1123900011300028787, model: HR11.

III. Nalaže se Financijskoj agenciji, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, u roku 8 dana, s računa broj HR1123900011300028787, isplatiti iznos od 43.729,59 kn stečajnom dužniku SAM PRIJEVOZ d.o.o. u stečaju, OIB: 10393093507, Sisak, Ante Starčevića 29, na IBAN: HR05 24070001300007349, otvoren kod OTP banke d.d.

IV. Nalaže se Financijskoj agenciji, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, u roku 8 dana, s računa broj HR1123900011300028787, isplatiti iznos od 161.270,41 kn razlučnom vjerovniku OTP BANKA d.d., OIB: 52508873833, DOMOVINSKOG RATA 61, 21000 Split, Hrvatska, na IBAN HR 5324070001024070003, model HR17, poziv na broj 500410179, opis plaćanja: St-2524/2019.

Obrazloženje

1. Prema izvještaju o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi Financijske agencije Klasa: O/110-10/20-01/1390, Ur.br.: 07-01-21-22, od 13.08.2021, zaprimljeno na sudu s danom 13.8.2021. na prvoj elektroničkoj javnoj dražbi najvišu valjanu ponudu u iznosu od 205.000,00 kuna ponudio je TERRA FIRMA d. d., Budmanijeva 3, 10000 Zagreb, Hrvatska, OIB: 22198253360.

2. Rješenjem ovog suda St-2524/2019-50 od 27. rujna 2021. godine nekretnina opisana u izreci Rješenja dosuđena je kupcu TERRA FIRMA d. d., Budmanijeva 3, 10000 Zagreb, Hrvatska, OIB: 22198253360, za iznos od 205.000,00 kuna.

3. Rješenje od 27. rujna 2021. godine postalo je pravomoćno 14. listopada 2021., kupac je u cijelosti uplatio iznos kupovnine, te je nekretnina Zaključkom od 29. listopada 2021. predana kupcu.

4. Na ročištu za diobu kupovnine održanom 3. ožujka 2022. godine i 28. travnja 2022. godine stečajni upravitelj je u cijelosti ostao kod podneska od 12. siječnja 2022. godine. Stečajni upravitelj je sukladno čl. 248 i 254. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj:71/15, 104/17, dalje SZ) obrazložio troškove:

Troškovi koji izravno terete unovčenu nekretninu u ukupnom iznosu od 32.545,00 kn i to;

1. iznos od 1.800,00 kn po osnovi provođenja elektroničke javne dražbe

Dokaz: račun broj 55-0121-0051132 od 31.01.2021.g. izdavatelja Financijska agencija (1/2 iznosa računa)

2. iznos od 30.745,00 kn po osnovi troška nagrade stečajnom upravitelju.

Naime, predmetna nekretnina unovčena je za iznos od 205.000,00 kn.

5. Prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15), stečajnom upravitelju pripasti će pravo na nagradu od 28.600,00 kn bruto odnosno 30.745,00 kn kao ukupni trošak nagrade (bruto iznos uvećan za 7,5% doprinosa za zdravstvo) i to primjenom sljedećeg obračuna;

- iznos od 16.000,00 kn na stečajnu masu od 100.000,00 kn (16%)
- iznos od 12.600,00 kn na stečajnu masu od 105.000,00 kn (12%).

6. Troškovi koji ne padaju izravno na teret nekretnine već se razmjerno dijele na ukupno unovčenu stečajnu masu u ukupnom iznosu od 11.184,59 kn.

7. Naime, obveze stečajne mase koje ne padaju izravno na teret nekretnine iznose ukupno 31.603,82 kn i to;

- iznos od 751,80 kn po osnovi troška naknade banci za platni promet
- iznos od 26.500,00 kn po osnovi troškova knjigovodstvenih i administrativnih usluga
- iznos od 4.177,02 kn po osnovi obveze poreza na dobit za 2020.g.
- iznos od 175,00 kn po osnovi troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka

Dokaz: financijske kartice stečajnog dužnika SAM PRIJEVOZ d.o.o. u stečaju

8. Do današnjeg dana ukupno unovčena stečajna masa iznosi 579.182,62 kn i to:

- iznos od 85.903,55 kn po osnovi naplate potraživanja
- iznos od 2,26 kn po osnovi prihoda od kamata
- iznos od 40.276,81 kn po osnovi zakupnine
- iznos od 205.000,00 kn po osnovi unovčenja nekretnine upisane kod Općinskog suda u Sisku, ZK odjel Sisak u zk.ul. 2500, kat.čest. 1426/1, k.o. Novi Sisak, 3. Suvlasnički dio, u naravi poslovni prostor
- iznos od 248.000,00 kn po osnovi unovčenja nekretnine upisane kod Općinskog suda u Sisku, ZK odjel Sisak u zk.ul. 6027, kat.čest. 1939/1, k.o. Novi Sisak.

9. Nekretnina koja je predmet utvrđenja troškova unovčena je za iznos od 205.000,00 kn, odnosno ista čini udio od 35,39% od ukupnog iznosa unovčene stečajne mase (205.000,00/579.182,62).

10. Slijedom te činjenice, na teret gornje nekretnine, pored gore navedenih troškova koji padaju izravno na njen teret, potrebno je razmjerno odrediti i trošak svih ostalih obveza stečajne mase, a što u ovom konkretnom slučaju predstavlja trošak u iznosu od 11.184,59 kn (35,39% od 31.603,82 kn).

11. Sveukupni troškovi prema članku 254. Stečajnog zakona iznose 43.729,59 kn.

12. Sukladno svemu iznesenom, stečajni upravitelj je predložio da sud od iznosa kupovnine od 205.000,00 kn, iznos od 43.729,59 kn po osnovi članka 254. Stečajnog zakona doznači na račun stečajnog dužnika broj HR0524070001300007349 otvoren kod OTP BANKA d.d. iz Splita, a preostali iznos kupovnine od 161.270,41 kn doznači razlučnom vjerovniku OTP BANKA d.d. iz Splita, OIB: 52508873833 na žiro račun broj HR5324070001024070003 s modelom HR17 i pozivom na broj 502480000011.

13. Stečajni upravitelj je pojasnio i kako društvo OTP BANKA d.d. iz Splita, OIB: 52508873833 na gornjoj nekretnini imalo je upisano razlučno pravo i to hipoteku 1.

reda po osnovi Općeg ugovora i sporazuma o osiguranju od 09.07.2012.g. te rješenja Općinskog suda u Sisku, zk odjel Sisak za uknjižbu pod posl. br. Z-3860/12 temeljem zahtjeva podnesenog sudu dana 10.07.2012.g.

14. Razlučni vjerovnik OTP Banka d.d. nije imao primjedbi na prijedlog diobe i obračun troškova stečajnog upravitelja, te je podneskom od 25. ožujka 2022. dostavio račun za uplatu sredstava s osnove namirenja.

15. Punomoćnik OTP banka d.d., na ročištu je pojasnio, kao i u podnesku od 16. ožujka 2022., kako je razlučno pravo upisano temeljem dugoročnog kredita, broj partije 120712166419, te kako iznos potraživanja za nekretninu upisanu u zk. ul. 2500 iznosi 596.100,28 kn sa obračunom kamata od 27.09.2018. do 27.09.2021., a koji izračun je dan na 04.03.2022. i nalazi se na listu 418 spisa.

16. Punomoćnik OTP banka d.d., nadalje je pojasnio, kako je uz podnesak od 16.03.2022. vjerovnik dostavio 2 obračuna potraživanja, od čega se jedan obračun odnosi na nekretninu upisanu u zk. ul. 6027, a drugi na nekretninu upisanu u zk. ul. 2500, iako se radi o istoj partiji kredita. Ovisno o datumu donošenja rješenja o dosudi, vjerovnik je s time u vezi izračunavao i tijeka kamata za razdoblje unazad 3 godine, a u skladu s odredbom članka 114 Ovršnog zakona.

17. Sud je utvrdio kako je obračun potraživanja razlučnog vjerovnika OTP banka d.d. za nekretninu upisanu u zk. ul. 2500 (list 418 spisa) u iznosu 596.100,28 kn u kojem iznosu je uračunata i kamata od 96.352,33 kn, koja se odnosi na razdoblje za koje se kamata ne uračunava u ovom obračunu, odnosno za razdoblje koje se ne uračunava u ovom trenutku u dijelu kamata, odnosno unazad 3 godine.

18. Slijedom navedenog, potraživanje razlučnog vjerovnika OTP banka d.d. na dan 04.03.2022. za nekretninu upisanu u zk. ul. 2500 iznosi 499.747,95 kn.

19. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, zastupano po Županijskom državnom odvjetništvu u Sisku, na ročištu za diobu kupovnine i u podnesku od dana 02.03.2022. godine navode kako su suglasni sa navodima stečajnog upravitelja ukoliko su doneseni u skladu sa čl. 89.st.1.točka 5. Stečajnog zakona (Narodne novine, br. 71/15, 104/17), s tim da su mišljenja da knjigovodstvene usluge nakon raskida ugovora o zakupu i nakon naplate potraživanja od 85.903,55 kn, trebaju izravno padati na teret unovčenih nekretnina prodajom, a ne na teret preostale stečajne mase, pa se u tom dijelu prigovara izračunu predmetnih troškova.

20. Stečajni upravitelj se očitovao na primjedbu razlučnog vjerovnika RH, Ministarstva financija, te je naveo kako knjigovodstvene usluge nesporno predstavljaju trošak stečajnog postupka. Isti trošak potrebno je razmjerno obračunati na trošak koji tereti unovčenje predmetne nekretnine i na trošak koji tereti ostalu stečajnu masu razmjerno udjelu u kojem nekretnina sudjeluje u ukupnoj stečajnoj masi, odnosno u kojem ostala neopterećena stečajna masa sudjeluje u ukupnoj stečajnoj masi. Upravo je na taj način stečajni upravitelj i obračunao troškove knjigovodstva, a takav stav zauzima i dosadašnja sudska praksa, odnosno odluke Visokog trgovačkog suda RH.

21. Nakon provedenog postupka. a prema stajalištu ovog suda u troškove unovčenja spadaju ne samo troškovi koji su u izravnoj svezi sa prodajom (procjena

nekretnine, oglas o prodaji, itd.), nego i svi drugi troškovi koji izravno i/ili u odgovarajućem omjeru u odnosu na drugu imovinu koja ulazi u stečajnu masu, terete prodanu nekretninu. Naime, u stečajnom postupku stečajni je upravitelj s jednakom dužnošću i bez ikakve diskriminacije obavezan skrbiti o cjelokupnoj imovini stečajnog dužnika koja ulazi u stečajnu masu. Skrb o imovini povezana je s troškovima od kojih su neki u izravnoj vezi sa određenim stvarima, a drugi samo posredno jer terete cjelokupnu stečajnu masu. Tako npr. trošak nagrade stečajnom upravitelju, trošak ostalih izdataka stečajnog upravitelja i sl. u izravnoj je vezi sa stečajnom masom tj. u vezi je sa stvarima na kojima postoji razlučno pravo i sa stvarima slobodnim od razlučnih prava. Troškove koji nisu u izravnoj vezi sa unovčenjem stvar na kojima postoji razlučno pravo, ali su nastali povodom i radi tih stvari treba odgovarajuće alimentirati iz cijene postignute njihovom prodajom i to razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu. Dakle, stav je ovog suda kako su troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava osim troškova koji su u vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.), i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar. Troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz čl. 254. SZ-a.

22. Analizirajući obračun troškova unovčenja stečajnog upravitelja, sud je utvrdio kako je stečajni upravitelj pravilno obračunao troškove na način da je uzeo u obzir omjer u kojem predmetna nekretnina sudjeluje u ukupno unovčenoj i neunovčenoj stečajnoj masi, te s time u vezi i u kojem omjeru predmetna nekretnina sudjeluje u općim troškovima koji terete ukupnu stečajnu masu. U tom smislu, stečajni upravitelj je utvrdio kako predmetna nekretnina sudjeluje u omjeru od 35,39 % u ukupnom iznosu unovčene stečajne mase (stečajna masa je u cijelosti unovčena), te je upravo u tom omjeru troškove koji terete ukupnu stečajnu masu, razmjerno odredio u odnosu na učešće predmetne nekretnine u ukupnoj stečajnoj masi (35%).

23. Imajući u vidu sve navedeno, sud je na temelju odredbe čl. 254. SZ-a riješio kao u točki I. 1. izreke i odredio da se troškovi stečajnog postupka namiruju u iznosu od 43.729,59 kn. Broj računa za uplatu troškova na račun stečajnog dužnika dostavio je stečajni upravitelj u podnesku od 12.1.2022. -72.

24. Nakon, podmirenja navedenih troškova, preostaje iznos od 161.270,41 kn za djelomično namirenje razlučnog vjerovnika OTP banka d.d. Iznos potraživanja razlučnog vjerovnika OTB banka d.d. sud je utvrdio temeljem dostavljenog obračuna. Obračun kamata razlučnog vjerovnika OTP banka d.d. sud je cijenio temeljem članka 114. Ovršnog zakona (NN131/20; dalje OZ).

25. Sud je razlučne vjerovnike namirivao redoslijedom stjecanja založnog prava. S obzirom da razlučni vjerovnik OTP banka d.d., koji ima upisano razlučno pravo u prvenstvenom redu ispred ostalih razlučnih vjerovnika, nije namiren sa svojim potraživanjem, to nije bilo uvjeta za namirivanjem ostalih razlučnih vjerovnika.

26. Razlučni vjerovnik OTP banka d.d. u podnesku od 25. ožujka 2022. godine dostavio je broj računa, te poziv na broj, radi uplate iznosa s osnove namirenja.

27. Slijedom navedenoga odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 2. svibnja 2022.

Sudac:
Nikola Ribarić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu RH u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog Suda u 2 primjerka za Sud i po 1 za svaku protivnu stranu. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. Martina Smole, stečajni upravitelj
2. OTP banka d.d.
3. Nenad Grof, odvjetnik
4. PETROL PROM d.o.o.
5. Županijsko državno odvjetništvo u Sisku
6. Ratko Žurić, odvjetnik
7. Financijska agencija, po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb30b-423a5**

Kontrolni broj: **03ccd-b3e7f-ce5d6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.